KENT ARAŞTIRMALARI ENSTİTÜSÜ | INSTITUTE OF URBAN STUDIES | TOBB ETÜ Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi | tepav | idealkent

EKONOMİ VE KENTLEŞME
ECONOMY AND URBANIZATION

4

ULUSLARARASI KENT ARAŞTIRMALARI KONGRESİ

INTERNATIONAL CONFERENCE ON URBAN STUDIES

16-18 EKİM 2019

OCTOBER, 16-18 2019

PROCEEDING BOOK

BİLDİRİLER KİTABI

ALTIN SPONSOR

IV. ULUSLARARASI
KENT ARAŞTIRMALARI KONGRESİ

16-17-18 Ekim 2019

Ankara

Bildiriler Kitabı

Editörler

Pınar Çobanyılmaz Öztürk

Emir Osmanoğlu

İdealkent Yayınları

TEPAV- Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı

Uluslararası Kent Araştırmaları Kongresi (4.: 2019: Ankara)

4. Uluslaraarası Kent Araştırmaları Kongresi
1. Kent-Türkiye- Kongre 2. Kent ve Ekonomi – Türkiye-Kongreler I. Altunoğlu, Mustafa II. Geniş, Şerife III. Çelik, Zafer IV.Dizi: İdealkent Yayınları

***Yayın Yönetmeni*:** Emir Osmanoğlu
Editörler: Emir Osmanoğlu, Pınar Çobanyılmaz Öztürk
***Dizgi-Mizanpaj*:** Özgür Tülebağa
Kapak: Seda Tokuroğlu

ISBN: 978-605-68927-7-6

Tüm hakları saklıdır. Yayıncı izni olmadan, kısmen de olsa fotokopi, film vb. elektronik ve mekanik yöntemlerle çoğaltılamaz.

KAE - Kent Araştırmaları Enstitüsü
Nasuh Akar Mah. 1403. Cad. No.10/5. Balgat/Çankaya/ANKARA
Tel: +90 312 285 53 59 Faks: +90 312 285 53 59

TEPAV-Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı
Söğütözü, Söğütözü Cd. No:43, 06510 Çankaya/Ankara
Tel: +90 312 292 55 00 Faks: +90 312 292 5555

DÜZENLEME KURULU*

Aktan Acar, (TOBB ETÜ, Türkiye)
Asmin Kavas, (TEPAV, Türkiye)
Aysu Uğurlar, (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Türkiye)
Ceyda Altunay Demir, (TEPAV, Türkiye)
Duygu Hazal Simser, ODTÜ, Türkiye
Elif Helvacı, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Emir Osmanoğlu, (Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Hasan Bozgeyikli, (Selçuk Üniversitesi, Türkiye)
Hazel Özge Doğan, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Kamile Batur, (Viyana Teknik Üniversitesi, Avusturya)
Leyla Alkan, (Gazi Üniversitesi, Türkiye)
Mustafa Altunoğlu, (Anadolu Üniversitesi, Türkiye)
Orçun İmga, (Polis Akademisi, Türkiye)
Özgür Demir, (TEPAV, Türkiye)
Pınar Çobanyılmaz Öztürk, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Seda Tokuroğlu, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Selda Bal, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Selvet Çetin,(Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Şara Yalçın, (TEPAV, Türkiye)
Şerife Geniş, (Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye)
Tarkan Zengin, (Türkiye Yazarlar Birliği, Türkiye)
Yakup Peker, (TEPAV, Türkiye)
Yusuf Sunar, (ADAMOR ve Kent Araştırmaları Enstitüsü, Türkiye)
Zafer Çelik, (Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye)

ONUR KURULU*

Prof. Dr. Güven Sak
Prof. Dr. İlhan Tekeli
Prof. Dr. Şükrü Karatepe

BİLİM KURULU*

A.Kemal Bayram, (Marmara Üniversitesi, Türkiye)
Abdurrahman Mohammed, (Antalya Bilim Üniversitesi, Türkiye)

Aksu Akçaoğlu, (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye)
Alev Erkilet, (İstinye Üniversitesi, Türkiye)
Alim Arlı, (İstanbul Şehir Üniversitesi, Türkiye)
Aliye Ahu Akgün, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Aslı Akay, (Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Türkiye)
Ayşe Çağlar, (Max Planck Enstitüsü, Almanya)
Ayşe Çolpan Kavuncu, (Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye)
Betül Duman, (Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Burak Büyükcivelek, (ODTÜ, Türkiye)
Coşkun Taştan, (Polis Akademisi, Türkiye)
Çiğdem Varol, (Gazi Üniversitesi, Türkiye)
Derya Oktay, (Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Türkiye)
Didem Kılıçkıran, (Kadir Has Üniversitesi, Türkiye)
Eduardo Mosquera Adell, (Sevilla Üniversitesi, İspanya)
Elif Alkay, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Emel Özcanlı Akın, (Atılım Üniversitesi, Türkiye)
Emine Ferhan Gezici Korten, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Emine Köseoğlu, (Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi, Türkiye)
Erbay Arıkboğa, (Marmara Üniversitesi, Türkiye)
Faranak Miraftap, (Illinois Urbana-Champaign Üniversitesi, ABD)
Filiz Kartal, (Ankara Üniversitesi, Türkiye)
Fuat Güllüpınar, (Anadolu Üniversitesi, Türkiye)
Göktuğ Morçöl, (Pennsylvania State Üniversitesi, ABD)
Gülden Erkut, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Gülşen Özaydın, (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Türkiye)
H. Çağatay Keskinok,(ODTÜ, Türkiye)
H. İbrahim Düzenli, (Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Türkiye)
H. Sevgi Zengin, (Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Türkiye)
Hakan Olgun, (Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Türkiye)
Hatice Ayataç, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Iftekhar Amin, (Dallas Kuzey Teksas Üniversitesi, ABD)
İbrahim Yenen, (Kastamonu Üniversitesi, Türkiye)
İclal Dinçer, (Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye)
İlkay Özdemir, (Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye)
İnci Basa, (ODTÜ, Türkiye)
İsmail Bircan, (Atılım Üniversitesi, Türkiye)
İsmet Kılınçaslan,(emekli)
Judit Bodnár, (Orta Avrupa Üniversitesi, Macaristan)
Kemal Görmez, (Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Türkiye)

Kerem Yavuz Arslanlı,(İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Köksal Alver, (İstanbul Üniversitesi, Türkiye)
Lütfi Sunar, (İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Türkiye)
Markus Ottersbach, (TH Köln Üniversitesi, Almanya)
Mehmet Tunçer, (Çankaya Üniversitesi, Türkiye)
Michael Goldman, (Minnesota Üniversitesi, ABD)
Murat Erdoğan, (Türk-Alman Üniversitesi, Türkiye)
Murat Gül, (İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Murat Güvenç, (Kadir Has Üniversitesi, Türkiye)
Murat Şeker, (İstanbul Üniversitesi, Türkiye)
Murat Şentürk, (İstanbul Üniversitesi, Türkiye)
Müge Akkar Ercan, (ODTÜ, Türkiye)
Necibe Aydan Sat, (Gazi Üniversitesi, Türkiye)
Neslihan Demirtaş-Milz, (Regensburg Üniversitesi, Almanya)
Ö. Burcu Özdemir Sarı, (ODTÜ, Türkiye)
Ömer Faruk Gençkaya, (Marmara Üniversitesi, Türkiye)
Özlem Sert, (Hacettepe Üniversitesi, Türkiye)
Petra Wiedemann, (TH Köln Üniversitesi, Almanya)
Petra Y. Kuppinger,(Monmouth Koleji, ABD)
Ruşen Keleş, (Ankara Üniversitesi, Emekli, Türkiye)
Savaş Zafer Şahin, (Atılım Üniversitesi, Türkiye)
Serap Kayasü, (ODTÜ, Türkiye)
Sevinç Bahar Yenigül, (Gazi Üniversitesi, Türkiye)
Stanley R. Ingman, (Kuzey Teksas Üniversitesi, ABD)
Şebnem Hoskara, (Teksas Üniversitesi San Antonio, ABD)
Şükrü Karatepe, (TCCB, Türkiye)
Tayyibe Nur Çağlar, (TOBB ETÜ, Türkiye)
Tolga Levent, (Mersin Üniversitesi, Türkiye)
Tolga İslam, (Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye)
Tuna Kuyucu (Boğaziçi Üniversitesi, Türkiye)
Ulaş Sunata, (Bahçeşehir Üniversitesi, Türkiye)
Yeşeren Eliçin Arıkan, (Galatasaray Üniversitesi, Türkiye)
Zeynep Yılmaz Bayram, (Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye)

*İsme göre alfabetik sırada

İçindekiler

15 *Zafer Şahin*
Takdim

17 *Büşra Durmaz - Serap Kayasü*
Ankara'da Yer Seçen Yaratıcı Endüstrilerin Üretim Dinamiklerini ve İlişki Ağlarını Sorgulamak, ve Bu Endüstrilerin Mekan Üzerindeki Etkilerini Değerlendirmek
Questioning the Production Dynamics and Relationship Networks of Creative Industries that Choose Their Location in Ankara, and Evaluating the Effects of These Industries on Space

34 *Burcu Yanar - Gülden Erkut*
Belirsizliği Yönetmek: Belediyelerin Suriyeli Mültecilere Yönelik Politikalarında İstanbul Örneği
Managing Uncertainty: Istanbul Case in Municipalities' Policies towards Syrian Refugees

62 *Hayriye Oya Saf*
Kırsal Kalkınmaya Etkisi Bağlamında Tarihi Kent Merkezlerinde Turizm Yoğunluğunun Kırsal Alana Yayılmasının Kentsel Gelişim ve Koruma Açısından Önemi: Foça Kozbeyli Örneği
In the Context of Impact on Rural Development, Importance of Spreading Tourism Density in Rural Areas in Historic City Centers in terms of Urban Development and Conservation: The Case of Foça Kozbeyli

84 *Yonca Altındal - Yusuf Ali Karatay*
Emekten Dansa: Bizim Fest Zeytinli
City and Tourism Economy

100 *Gamze Kazancı*
What is the Relationship Between Social Inclusion and Transport Planning Practices?

116 *Mehmet Fatih Acun - Özge Yalçıner Ercoşkun*
Malatya Trambüs Sisteminin Ulaşıma ve Çevreye Olan Etkisi
Impact of Malatya Trambus System on Transportation and Environment

137 *Yohane V.A. Phiri - Kemal Aydin - Allan Adell Mkandawire – Hasan Reza Parham*
Urban Planning and Urban Disaster Resilience: Effects of Poor Urban Planning and Development in the Cities of Malawi

169 *Çiğdem Tuğaç*
Kentlerde İklim Değişikliğine Uyum ve Ekonomik Boyutu
Adaptation to Climate Change in Cities and Its Economic Dimension

185 *Zehra Güngördü*
Kent Merkezinde Zorunlu Göç Edenlerin Rolü: Hatay Örneği
The Role Of Forced Migrants in The City Center: The Case of Hatay

205 *Ayşegül Kanbak*
Mekânsal Koşulların Getirdiği Hak İhlalleri: Dilovası Fatih Mahallesi Örneği
Violations of Rights Arising From Spatial Conditions; Dilovası Example

220 *Esen Burcu Özcan*
Mekanın İmkansızlığı Kıskacında İnsanını Tutamamak: Rize'nin Kentsel Kalkınma Sürecinde Göç Kaynaklı Engeller
Migration Barriers for the Urban Development Process of Rize

241 *Setenay Demir - Fitnat Cimşit Koş*
21. Yy Mimarlığında Beden Odaklı Performatif Kamusal Arayüzler
Body Oriented Performative Public Interfaces In 21st Century Architecture

269 *Büşra Ağaç - Fitnat Cimşit Koş*
Responsive Interfaces Through Public Spaces In The 21st Century: A Case Study Of Şişhane Park
21.Yüzyılda Kamusal Alanlarda Duyarlı Arayüzler: Şişhane Park Örneği

292 *Ecem Kutluay*
Coffee Houses as The New Shared Working Spaces in Cities
Yeni Ortak Çalışma Mekanları Olarak Kahve Dükkanları

307 *Aygül Tatlı - Z. Ezgi Haliloğlu Kahraman*
Türkiye'de İmar Ve Af Yasalarının Gelişimi
The Evolutıon Of Zonıng And Amnesty Laws In Turkey

318 *Selçuk Korucuk – Erhan Nur Öztürk*
Kentlerde Güzergah Belirleme İçin Kullanılan Faktörlerin Önceliklendirilmesi: Karaman İli Örneği
Priority Of Factors Used In Route Determinatıon In Cities: The Case Of Karaman Province

328 *Nihan Yücel - Fulya Solmaz - Semra Erpolat Taşabat*
TOPSİS ile Raylı Sistem Proje Seçimi: İstanbul Örneği
Selection of Rail System Project with TOPSIS: A Case Study For Istanbul

337 *Fatih Eren - Hilal Öztürk Tecim*
Kentsel Karar Alma Süreçlerinde Halk Katılımı ve Sosyal Adalet İlişkisinin Çözümlenmesi
Analysis of the Relationship between Public Participation and Social Justice in Urban Decision Making Processes

363 *Duygu Kaşdoğan - Ahmet Barbak*
İzmir Büyükşehir Belediyesinin Yerel Yönetim Modelinde Katılımcılık ve Yönetişim: Körfez Projeleri Üzerinden Bir İnceleme
Participation and Governance in the Local Government Model of Izmir Metropolitan Municipality: An Examination through Gulf Projects

384 *Aysun Yaralı Akkaya - Mustafa Narinç*
Yerel Demokrasinin Kentte Uygulanabilirliği: Malatya Büyükşehir Kent Konseyi Örneği
The Applicability of Local Democracy in The City: The Case of Malatya Metropolitan Locak Council

408 *Aynur Can - M. Ebru Erdönmez - Hasan Taşçı*
A Model Study On Sustainable And Integrated Urban Governance Istanbul Esenler Şehir Düşünce Merkezi / Center Of Urban Intelligence (Cui)

419 *Pelin Gürol Öngören - Murat Sönmez - Kevser Özkul*
Şeker Endüstrisinin Kentsel Gelişime Etkisi
Effects of Sugar Industry on Urban Development

433 *Aysu Uğur*
Kültür Turizmine Dijital Katkılar: Plato-Kent ve Sosyal Medyada Kent İmgesi
Digital Contributions to Cultural Tourism: Plato-City and Urban İmage on Social Media

449 *Fırat Acar*
Sermaye ve Kentin Karşılıklı Yeniden Üretimi: Gaziantep Karataş Alt-Kentinde İnşaat Sektörü ve Konut Üretim Süreçleri

473 *Halil Ecer - M. Ragıp Kalelioğlu*
Kentsel Dönüşümün Toplumsal Yansıması: Gaziantep Örneği
Social Reflection of Urban Transformation: In Case Of Gaziantep

493 *Can Orhan - G. Pelin Sarıoğlu-Erdoğdu*
Mapping the Urban Transformation in İstanbul: Gaziosmanpaşa and Eyüpsultan Districts
İstanbul'daki Kentsel Dönüşümü Haritalamak: Gaziosmanpaşa ve Eyüpsultan İlçeleri

514 *Onur Uzer - Songül Sallan Gül*
Tarihi Kent Dokusunda Kentsel Dönüşüm Örneği Olarak Bursa Doğanbey Mahallesi: Yoksulluktan Kurtuluş mu? Refaha Kavuşmak mı?
Historic City Texture As an Example of Bursa Doğanbey Neighborhood is Salvation From Poverty? Have welfare?

535 *Leyla Alkan Gökler*
Ankara'da Yükselen Çok Katlı Lüks Konut Projeleri Üzerine Bir Değerlendirme
Evaluation of High-Rise Luxury Housing Projects in Ankara

556 *N. Simla UYGAÇ - Sırma R. TURGUT*
Kamusal Toprak, Ortaklaşa Mülkiyet – Kamusal Mekânın Kamusallığı Üzerine Sosyalist Bir Tartışma
Public Land, Collective Ownership – A Socialist Debate on Publicity of Public Space

572 *Tülay Zıvalı Turhan –Hatice Ayataç*
A Characterization of Public Space: The Conceptual Transformation in Sarajevo
Kamusal Alanın Niteliği: Saraybosna'nın Kavramsal Değişimi

595 *Gökçe Çalıkoğlu - F. Cânâ Bilsel*
Bir Kamu-Özel Ortaklığı Projesi Çevresinde Medya Temsilleri ve Tartışmalı Söylemler: İzmir Basmane Çukuru Örneği
Media Representations and Controversial Discourses Around a Public-Private Partnership Project: The Case of Basmane Pit in Izmir

616 *Semiray Yücebaş - Mesut Yücebaş*
Yerel Basında Kamil Ocak Stadyumunun Yıkılışı: Yıkılan Tarih mi, Yerel Basın mı?
Demolition Of Kamil Ocak Stadium In Local Press: Is It The Demolition Of History Or Local Press?

652 *Berna Arsoy - Berkay Yalçınkaya*
Türkiye'de Demiryolu İstasyonları: Milli İktisattan Neoliberalizme Dönüşen Kentsel Mekân
Railway Stations in Turkey:
Urban Space Transformed From National Economics to Neoliberalism

668 *Ali Kemal Arkun*
Türkiye'de Sürdürülebilir Kentsel Tasarım Modeli Ve Değerlendirme Sistemi Geliştirmek
Sustaınable Urban Desıgn In Turkey And Model Developıng An Assessment System

698 *Zeynep Murat - Sinan Akyüz*
Tasarım Yaklaşımları Açısından Sokakların Ele Alınış Biçimlerinin Tarihsel Süreçleri, Ankara Sakarya Caddesi ve Çevresi Örneği
The Historical Processes of Streets in Terms of Design Approaches, the Case of Ankara Sakarya Street

728 *Ali Ercan Özgür – Emircan Kürküt*
Responsible New Urban Design: Child-friendly Budgeting
Sorumlu Yeni Kentsel Tasarım: Çocuk Dostu Bütçeleme

745 *Yıldız Aksoy*
Yeşil Alanların Mekânsal ve Zamansal Değişiminin İncelenmesi Üzerine Bir Araştırma İstanbul İli Sarıyer İlçesi Örneği
A Study on the Research of Spatial and Temporal Changes of Green Areas

756 *Erdal Kondakcı – Şehnaz Cenani – Gülen Çağdaş*
Decision Support Model Proposal to Increase Urban Green Spaces in The Context of Accessibility
Kentsel Yeşil Alanların Ulaşılabilirlik Bağlamında Artırılması İçin Karar Destek Modeli Önerisi

783 *Sena Işıklar Bengi*
Kentte Devletin Ayak İzi: Atatürk Kültür Merkezi Millet Bahçesi
State's Footprint in the City: People's Garden at Atatürk Cultural and Conventional Centre

796 *Murat Özdemir - Hatice Ayataç - Enver Cenan İnce*
Şehirlerin Nüfus Kapasitelerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Metodolojik Yaklaşım Önerisi
A Methodological Approach for Determining The Population Capacity of Cities

812 *Funda Külerü - Burak Yardımcı*
Türkiye'de Kırsal Hizmetlerin Sunumuna Sayısal Bir Bakış: Kırsal Hizmet Yükü Endeksi
A Computatıonal Survey About Rural Servıce Delıvery In Turkey: Rural Servıce Burden Index

822 *Volkan İdris Sarı - Fatih Gökyurt - Tayyar Doğan*
Teknolojik Devinimin Kentlere Getirmiş Olduğu Fırsat ve Tehditler: Akıllı Kentler Üzerinden Bir Analiz
Measuring Urbanization Level in Turkish Districts

850 *Özgür Demirkan - Selin Karaibrahimoğlu*
Kolektif Bellek Anlatıları Üzerinden Aksu-Seka Fabrikasını Yeniden Okumak
Re-Reading The Aksu-Seka Factory through Collective Memory Narratives

879 *Mutlu Kaya - Cevdet Yılmaz*
Kent ve Demiryolu; Ayancık-Zingal Örneği (Sinop)
Urban and Railway; Sample Of Ayancık-Zingal (Sinop)

892 *Melih Kamaoğlu – Kübra Sağlam*
Değişen Turizm Koşullarının Yapılı Çevre Üzerindeki Etkisinin Değerlendirilmesi: Hamsiköy Mahallesi
Assessment of the Impact of Changing Tourism Conditions on the Built Environment: Hamsiköy Neighborhood

910 *Murat Küçük*
Yeni Mardinler Üretmek ve Tüketmek: Mardin'in Turistikleşmesi Üzerine Bir Değerlendirme
To Product and Consume New Mardins: An Analysis on Touristification of Mardin

928 *Özge Erbaş*
Turkish Megaprojects' Finance and Their Relationship with the Turkish Sovereign Wealth Fund: A Case Study of Yavuz Sultan Selim Bridge and Istanbul Airport

942 *Pelin Tatlı - Gökhan Hüseyin Erkan*
Büyük Ölçekli Projelerin Oluşturdukları Belirsizliklerin Orta Ölçekli Bir Kent Üzerinden Yorumlanması: Trabzon Kaşüstü Kavşağı Projesinde Oluşan Belirsizlikler
Interpretation of the Uncertainties of Large-Scale Projects on a Mid-Sized City: Uncertainties in Kaşüstü Junction Project in Trabzon

969 *Melek Pınar Uz Baki*
Architecture As (A)Part Of Capitalism
Kapitalizmin Parçası/Karşıtı Olarak Mimarlık

987 *Zeynep Soysal - F. Cânâ Bilsel*
Architecture and the Question of Urbanity in the Formation of the New Central Business District of Izmir
Mimarlık Üzerinden Üretilen Kentselliğin İzmir'deki Yeni Merkezi İş Alanı Örneğindeki Yansıması

1008 *Hakan Ilıkoba - İpek Akpınar*
21.Yüzyılda Türkiye'de Dayanışma Mimarlığı
Solidarity Architecture in the 21st Century in Turkey

1029 *Zeynep Nur Özmen*
Türkiye'de Kent Ve Kentli Hakkı Kavramlarının Gelişim Süreci Ve Kentlileşme Hareketleri
Development Process Of Urban And Urban Right Concepts In Turkey And Urbanization Movements

1053 *Yavuz Yıldırım*
Neoliberalizmin Ötesinde Kent: Siyasal Olanı Kentsel Alandan Kurmak
The City Beyond Neoliberalism: Constituting The Political from Urban Space

1064 *Aziz Cumhur Kocalar*
Doğal Alanlarda ve Tarımsal Arazilerde Yapılaşma-İmar Kararları ve Uygulamaları ile Niğde
Niğde with the Building-Development Decisions and Applications in the Agricultural Lands and Natural Areas

1080 *Sevinç Bahar Yenigül - Mehmet Zülfi Camkurt*
Kırdan Kente Tarımsal İstihdamın Yeniden Örgütlenmesi
Reorganization of Agricultural Recruitment from Rural to Urban Areas

1096 *Özer Karakayacı - Kübra Koçer*
Üretim Örgütlenmesinin Mekânı Olarak Gıda Tedarik Zinciri
Food Supply Chain as a Place of Production Organization

1111 *Tuna Batuhan - İsmail Kodaz*
On Birinci Kalkınma Planında Kentleşme ve Çevre Politikaları
Urbanization and Environmental Policies in the Eleventh Development Plan

1134 *Ayşe Özcan - Serap Pelin Türkoğlu*
Türkiye'de Düşük Karbonlu Kentleşme Açısından Bölgesel Eğilimler: Tercih Seçim İndeksi (PSI) Yöntemi İle Kentsel Yönetim Performansının Ölçümü
Regıonal Trends In Terms Of Low-Carbon Urbanızatıon In Turkey: Measuring Urban Management Performance By Using Preference Selection Index (Psı) Method

1152 *Burcin Demirbilek - Elif Ekinci*
Social Learning Through İnteraction İn Turkish WFD İmplementation

1167 *Elif Nazlı Malkoç*
Soylulaştırma ve Bir Karşı Şehircilik Deneyimi Olarak İstanbul Fener Semti
İstanbul Fener District as an Experience of Gentrification and Counter-Urbanism

1185 *Gözde Orhan – Yonca Güneş Yücel*
Between City and Village: Rural Gentrification in the West of Turkey

1195 *Ahmet Suvar Aslan - Ebru Harman Aslan*
Soylulaştırmada Yeni Bir Katman Olarak Ev Paylaşım Ekonomisi: Cihangir Örneği
Home Sharing Economy as a New Layer in Gentrification: The Case of Cihangir

1217 *Erhan Öncü - Ayça Öncü Yıldız*
Türkiye Kentlerindeki Neoliberal Yapının Yaşamsal Unsuru Olarak Bireysel Toplu Taşıma İşleticileri
Para-transit Owner Operators as a Vital Component of Neoliberal Urban Structure in Turkey

1242 *Esin Özdemir*
Kent Plancısının Teknokrattan Siyasal Olana Doğru Değişen Rolü: Türkiye Örneğinden Dersler
Changing Role of Urban Planners from a Technocrat to a Political One: Lessons from the Turkish Case

1267 *Fatih Eren - Khalid Urfan*
Yalıçiftlik Beldesi'nin Kentsel Gelişiminde Gayrimenkul Sektörünün ve Mekansal Planların Yönlendirici Gücü
The Guiding Power of the Real Estate Sector and Spatial Plans in the Urban Development of Yalıçiftlik Town

1283 *Selçuk Dinçer – Erhan Örselli*
Akıllı Kentlerin İnsan Boyutu: Akıllı Yönetişim ve Akıllı İnsan Üzerine Bir Analiz
Media Representations and Controversial Discourses Around a Public-Private Partnership Project: The Case of Basmane Pit in Izmir

1299 *Veysel Babahanoğlu - Zekeriya Bilici - Erhan Örselli*
Teknolojik Devinimin Kentlere Getirmiş Olduğu Fırsat ve Tehditler: Akıllı Kentler Üzerinden Bir Analiz
Smart Opportunities and Threats of Technological Movement to Cities: An Analysis on Smart Cities

1316 *Selen Karadoğan*
Expo: Ekonomik-Mekânsal Bağlamda Bir İnceleme
Expo: An Inquiry Through Economic-Spatial Context

1336 *Yasemin Bahçekapılı*
Sosyo-ekonomik Ayrışmanın Mekan Üzerindeki Etkisi: Karaköy Örneği
The Effect of Socio-Economic Segregation on Space: Karakoy Sample

1358 *Duygun Ruben*
Türkiye'de Sosyal Konutun Neoliberalleşmesi: Kayaşehir Örneği
Neoliberalization of Social Housing in Turkey: The Case of Kayaşehir

1388 *Fikret Zorlu – Elif Kızılay*
Raylı Sistemlerin Hedeflerini Saptıran Etkenler: Adana Örneği
Factors That Deviate the Objectives of Urban Rail Systems: Adana Case

Bir Kamu-Özel Ortaklığı Projesi Çevresinde Medya Temsilleri ve Tartışmalı Söylemler: İzmir Basmane Çukuru Örneği

Gökçe Çalıkoğlu
ODTÜ
gokcecalikoglu@gmail.com

F. Cânâ Bilsel
ODTÜ
canabilsel@gmail.com

Öz

Bu çalışmanın amacı, 'söylem' ve 'medya temsilleri' kavramlarının kentsel gelişim projelerinin üretiminde ve meşrulaştırılmasında işleyiş biçimlerini ve kentsel muhalefetle ilişkilerini İzmir'de çözümlenmemiş bir kentsel sorun olan Basmane Çukuru örneği üzerinden incelemektir. Geçmişte kısmen özelleştirilen bu kentsel arsa, yeni gökdelen proje önerisiyle şehrin gündemine bir kez daha oturmuştur. Ancak, proje Meslek Odaları ve STK'lar tarafından geniş çapta eleştirilip, protesto edilmiştir. Bu bağlamda farklı aktörlerin çatışan söylemleri medyaya yansıdıkları şekilleriyle incelenmiştir. Kentsel çatışmayı eleştirel olarak değerlendirmek ve bu çatışmanın temsillerini ilgili aktörlerin destekleyici ve muhalif söylemlerinde araştırmak için; bir yöntem olarak, bu çalışmada medya metinleri üzerinde bir söylem analizi gerçekleştirilmiştir. Bulgular, etkili aktörlerin, belirli kelimeleri kullanarak çeşitli tanım ve algıları güçlendirdiğini ve bazı kavramların kullanımındaki ikilikleri öne çıkardığını sergilemektedir. Analiz sonucunda günümüzde medyanın hem meşrulaştırma hem de protesto aracı olmasına yönelik bir tartışma yapılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: *kamu-özel ortaklık projeleri, kentsel politika, kentsel muhalefet, medya temsilleri, söylem analizi*

Media Representations and Controversial Discourses Around a Public-Private Partnership Project: The Case of Basmane Pit in Izmir

Gökçe Çalıkoğlu
METU

F. Cânâ Bilsel
METU

Abstract

The aim of this study is to examine the particular ways in which the notions of 'discourse' and 'media representations' operate in the production and legitimization of urban development projects and their relation to urban opposition by problematizing the unresolved case of Basmane Pit in Izmir as an urban issue. The urban plot which was partially privatized in the past has once again settled on the city's agenda with the new high-rise project proposal. However, the project was widely criticized and protested by professional chambers and NGOs. In this context, the conflicting discourses of different actors were examined as they are reflected in the media. To critically evaluate the urban conflict and explore the representations of this conflict in the supportive and oppositional discourses of the involved actors; as a method, this study formulated a discourse analysis on the media texts. The findings illustrated the ways in which influential actors reinforced various definitions and perceptions by using certain words and also the dualities formed within the use of certain notions. As a result of the analysis, a discussion is raised on today's media which became a vehicle for both legitimization and protest.

Keywords: *public-private partnership projects, urban politics, urban opposition, media representations, discourse analysis*

Giriş

Bu çalışma, İzmir, Türkiye'de planlanan bir kamu-özel ortaklık projesinin halka tanıtılması ve politik inşası etrafında oluşan kentsel tartışmaların incelendiği yüksek lisans tez çalışması sonucunda üretilmiştir.[1] 2016 yılının sonuna doğru, İzmir halkı, kent merkezindeki Kültürpark Fuarı'na komşu olan kentsel arsa için önerilen yeni proje ile ilgili sosyal medya aracılığıyla bir dizi gönderi paylaşmıştır. Bu gönderiler tarihi kent merkezindeki önemli konumuna rağmen (Şekil 1.) yirmi yıldan fazla bir süredir atıl kalan ve halk arasında "Basmane Çukuru" (Şekil 2.) olarak bilinen arsanın Folkart Yapı tarafından satın alınmasına yönelik haberleri içermekteydi. Firma, "Karar İzmir'in" sloganıyla tanıtılan üç yüksek yapı proje önerisi (Şekil 3.) arasından seçilmesi beklenen "yeni kent simgesi"nin belirlenmesi için çevrimiçi anket başlatmıştır.



Şekil 1. *Basmane Çukuru'nun İzmir'deki konumu. (Kaynak: Çalıkoğlu, 2019).*

[1] *Bu çalışmanın bulgularının dayandığı yüksek lisans tezi için ayrıca bkz.; Çalıkoğlu, 2019.*



Şekil 2. Basmane Çukuru hava fotoğrafı. (Kaynak: Anonim medya görseli.)



Şekil 3. Üç öneri. (Kaynak: https://www.kararizmirin.com. Son erişim tarihi 27 Kasım, 2016.)

Türkiye'nin birçok şehri ile kıyaslandığında İzmir'deki meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının ve yerel halkın büyük çoğunluğunun kentsel problemlerle daha ilgili, örgütlenebilen, bilinçli, yerel kentsel politikalar hakkında fikir ve duruş sahibi olduğundan bahsedilebilir. Diğer pek çok kentte kentsel gelişim projeleri küçük bir medya mevcudiyeti ile tamamlanırken; İzmir'de, yasal eylemlerle desteklenen çok katmanlı kentsel süreçlerin yanı sıra, yerel kararlarla ilgili

tartışmaların medya yansımaları gözlemlenebilmektedir. Folkart Yapı'nın proje önerilerinin halka sunulmasını izleyen süreç de birçok açıdan tartışmalıdır. Her şeyden önce, planlanan gökdelen projesi, yerel yönetimin yüksek yapı inşaatlarının tarihi kent merkezindeki yapı yoğunluğunu azaltmak ve mevcut kent merkezi dokusunu korumak amacıyla yeni kent merkezi Bayraklı ile sınırlandırılması kararıyla çelişmekteydi. Firmanın kamunun onayını elde etme çabaları ve yerel yönetimin projeye olan desteğine rağmen, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşları önerilen projenin ne yakın çevresiyle ne de şehir planlama ilke ve tüzükleriyle uyumlu olduğunu savunarak inşasına karşı çıkmışlardır.

Bu çalışmanın yola çıktığı argüman şu şekilde özetlenebilir: Firmanın yüksek katlı proje önerileri, yerel yönetimler ve yatırımcılar tarafından kent dokusunun metalaştırılması üzerinden kentsel gelişim için benimsenmekte olan yeni "girişimci şehircilik" vizyonunu örneklemektedir. David Harvey (1989) girişimci şehirciliği, neoliberalizmin bir rejim ve ideoloji olarak yerel yönetim tarafından şehirlerde kalkınma stratejileri ve politikaları biçiminde faaliyet göstermek üzere benimsenmesi olarak kavramsallaştırmıştır. Harvey (1989), bir kentin girişimci şehircilik stratejileri tarafından yönetilip yönetilmediğini belirlemek için incelenmesi gereken üç ana etmenden söz eder: kamu özel ortaklığı, spekülatif söylem üretimi ve bölgeye özel gelişim projeleri. Yapılan araştırmada bu üç etmenin de Basmane Çukuru kentsel sorunu için geçerli olduğu gözlenmiştir.

Tarihi kent merkezine önerilen kamu-özel ortaklık projesinin yerel halka sunulmasıyla tetiklenen kentsel çatışma, sürece projeyi destekleyerek ya da projeye karşı çıkarak dahil olan aktörlerin söylemleri arasındaki ikilikler aracılığıyla incelenebilir. Bu nedenle bu çalışma, önerilen büyük ölçekli kentsel gelişim projesinin oluşumunda ve meşrulaştırılmasında yer alan medya temsillerini, etkili olan aktörlerin söylemleri ile birlikte eleştirel olarak analiz etmeyi ve artan kentsel muhalefetle doğrudan ilişkili olan belirli kavramların kullanılmasında oluşan ikilikleri ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Yöntem

Günümüz kentsel dinamiklerinin tetiklediği yeni direniş biçimlerinin ve kentsel seferberlik türlerinin anlaşılmasına bir bakış açısı kazandırmak için Margit Mayer (2000), derinlemesine araştırılması gereken üç boyuttan

söz eder. Bunlar: girişimci kentsel gelişim projeleri, otoritelerin artan politik kontrolü ve yerelde kutuplaşmaya yol açan sosyal hoşnutsuzluk/huzursuzluktur. Bu üç faktörün de etkileri Basmane Çukuru örnek olay incelemesinde görülebilmekte olduğundan, bu çalışma Mayer'in kentsel mücadelenin araştırılmasına olan yaklaşımını bir yöntem olarak benimsemiştir. Bu yöntemde, Basmane için önerilen yeni yüksek katlı proje önerisine karşı oluşan kentsel muhalefet, belirlenen üç faktörün medyadaki temsilleri aracılığıyla değerlendirilmiştir. Bu faktörler: Proje önerisi ile projenin yanlıları ve karşıtları olarak kentsel çatışmanın iki tarafının söylemleridir.

Mevcut kentsel çatışmanın ve belirli kavramların kullanımında ortaya çıkan ikiliklerin detaylı bir incelemesini yapmak için, medya metinleri üzerinde bir söylem analizi yapılmıştır. Analiz için kullanılan kaynaklar aşağıda listelenmiştir.

- Farklı haber sitelerinden toplanan Basmane Çukuru ile ilgili haber makaleleri ve röportajlar,
- Haber makalelerinin yorum bölümleri,
- Mimari portallarda yer alan Basmane Çukuru'nu kapsayan makaleler
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı meslek odalarının yaptığı açıklamalar,
- Kentsel protestolarda kullanılan sloganlar ve pankartlar,
- Folkart Yapı firmasının çevrimiçi anketi ve internet sitesindeki metinler,
- Sivil toplum kuruluşlarının sosyal medya hesaplarında yayınlanan Basmane Çukuru ile ilgili açıklama ve yorumlar,
- Çevrimiçi forum ve internet sitelerinde Basmane Çukuru başlığıyla açılmış tartışma konularındaki yorumlar/mesajlar.

İncelemeyi kapsamlı bir hale getirmek için, "Proje yanlısı ve karşıtı aktörler kimlerdir ve bu aktörlerin pozisyonları metinsel kaynaklar aracılığıyla ne şekilde temsil edilmiştir?", "Protestolar medyaya nasıl yansımıştır?", "Söylemlerde tanımlanan mevcut sorunlar ve gelişim olanakları nelerdir?" ve "Farklı söylemlerde hangi kelimeler veya anlatım kalıpları tercih edilmektedir?" gibi sorulara cevap aranmıştır.

Kentsel Muhalefet ve Medya Temsilleri

Toplumlar doğası gereği tutarsız ve çelişkilidir. Cuppini (2018), kentin çatışmalar üzerinden doğduğuna ve geliştiğine değinir. Şehrin kendisi

yatırım için bir rekabet ortamı haline geldiğinde, süreçte oluşturulan ittifaklar ile muhalefet arasında artan gerilimi gözlemlemek mümkündür (Cuppini, 2018). Süregelen sosyal, politik ve ekonomik değişimler yerelde bir tartışmanın farklı yönlerini vurgulayan ikilikler yaratma eğilimindedir. Son kırk yılda kent yönetimi açısından çelişkili bir süreç gözlenmektedir. Kentler arası rekabet, neoliberal düşünce ve eylemlerin yerel ortamlara katılımını tetiklemiştir; bu da çoğu yerel yönetimin girişimcilik stratejileri seçmesine, sosyal hizmetleri kısıtlamasına ve kamu varlıklarının büyük miktarda gelirler karşılığında özelleştirilmesine neden olmuştur (Baeten, 2012).

Kamu-özel ortaklıkları tarafından başlatılan kentsel gelişim projelerinin çoğunun kentte belirli bir alana inşa edildiği ve prestijli bir izlenim vermek üzere tasarlandığından dolayı, şehrin geri kalanını sahip oldukları tüm problemlerle birlikte gölgede bırakırken, spot ışığını çalma eğilimindedirler. Manuel Castells (1983)'in de belirttiği gibi, insanlar nihayetinde ekonomik temelli dayatmaların, marjinalleşmenin ve politik baskıların fiziki temsillerine tepki göstermektedir. Kamu-özel ortaklık projelerine karşı oluşan kentsel muhalefet, dayatılan girişimcilik politikalarının neden olduğu daha geniş sosyal rahatsızlıkların bir tezahürü olarak görülmektedir (Swyngedouw, Moulaert ve Rodriguez, 2002). Yeni politik düzenleme ve değişimlerin vücut bulmuş hali olarak görülen büyük ölçekli kentsel gelişim projelerinin protesto edilmesinin altında yatan belki de en önemli nedenlerden biri yerel yönetimlerin dikkatinin daha geniş vatandaş gruplarının ihtiyaçlarından ziyade, daha küçük olan "elit" kesimlerin taleplerine yönelmiş olmasıdır.

Mayer (2000), mevcut kentsel direnişin geçmişteki örneklerinden çok farklı olduğunu belirtir; girişimci şehircilik kentte yeni çatışmalara yol açmakta, kentsel muhalefetin amaçları, stratejileri, örgütsel yapıları ve eylem planları büyük ölçüde değişmektedir. Bu sebeple, günümüz kentsel direniş örneklerinin değerlendirilmesi gereklidir; her protesto birbirinden bağımsız olarak eleştirel bir biçimde incelenebilir.

Özellikle internet ve sosyal medyanın yükselişi, kentsel muhalefetin hayata geçişini ve kitleler arasında yayılma şeklini tamamen değiştirmiştir. Saskia Sassen (2007)'e göre; bugün, dijital ağlar yerel kentsel aktörlerin hoşnutsuzluğu ile birleştiğinde, yeni bir tür politik sürecin oluşumuna yol açmaktadır. Sosyal medyanın yükseliş çağında, her vatandaş "sanal kamusal alanlara" kolayca katılabilmekte, çevrimiçi direnişlerin parçası olabilmektedir (Sassen 2007 s.191).

Çevrimiçi sosyal hareketler, internet aracılığıyla kent yaşamın her yönüne yayılmakta ve zaman içinde sloganlara dönüşen "viral" görüntüler ve bireysel fikirlerle desteklenmektedir. Manuel Castells (2015, s.250), bu direnişlerin genellikle sosyal medya platformlarında başlamasına rağmen, kentsel mekânı işgal ederek bir hareket haline geldiğine, gerek kent meydanları ve kamusal alanlarda ayakta durularak, gerekse sokak gösterileriyle desteklenen mücadelelere dönüştüğüne işaret eder.

Bu tartışmanın diğer ucuna değinildiğinde, politikacılar ve idari figürler gibi resmi aktörler, ya da finansal seçkinler gibi nüfuzlu aktörler de sosyal medyada varlık göstermekte, kendilerine ya da kurumlarına ait hesapları aktif olarak kullanmaktadırlar. Nüfuz sahibi aktörler sosyal medya platformları aracılığıyla görüşlerini bildirmekte, veya basın açıklamaları yapmak için genellikle bu iletişim araçlarından yararlanmaktadırlar. Stuart Hall (2005, s.104) medyayı kültürel ve ideolojik algıların dolaşımının ana platformu olarak tanımlar; Hall (2005)'a göre medya araçları, sosyal ilişkilerin ve politik sorunların tanımlanmasında ve kitleler arası popüler ideolojilerin oluşumu ve yayılmasında etkili bir rol oynamaktadır. Çoğu zaman, söylemsel medya pratikleri meşrulaştırma, algı yönetimi ve kamu onayı alma amacıyla kullanılmaktadır.

Bu argümanlardan yola çıkarak, günümüzde kitle iletişim araçlarının, baskın aktörler tarafından belirlenen sosyal ve politik düzenlemelerin ve girişimci niyetlerin meşrulaştırılmasında önemli bir rol oynadığı sonucuna varılabilir. Gazete başlıkları, köşe yazıları, röportajlar, makaleler, kamuya açık beyanlar veya sosyal medya paylaşımları gibi medya metinlerinin incelenmesi ile bu metinlerin içinde saklı bazı "sosyal anlamları, uygulamaları ve kullanımları, güç ve ilgi alanlarını" (Hall, 2005, s.123) temsil eden kelime örüntüleri ve semboller ortaya çıkarılabilir.

Bir Kentsel Çatışma Örneği olarak Basmane Çukuru

Basmane Çukuru örnek olay incelemesinde medya ve tartışmalı söylemlerin nasıl kullanıldığını değerlendirmek ve analiz etmek için, öncelikle yeni yüksek katlı proje önerilerinin halka ilan edildiği bağlamdan bahsetmek yerinde olacaktır. Bugün, Basmane bölgesi, 1922 yangınından sonra yeniden inşa edilen mahalleleri ve günümüze kadar korunan tarihi mahalleleri içermektedir. Basmane bölgesinin büyük bir

kısmı şehir merkezinde yer alırken, Basmane Çukuru şehir merkezinin kalbinde bulunan 9 Eylül Meydanı'nın tam karşısında konumlanmıştır. Arsanın üçgen şekli, yıldız şeklindeki meydanları ve üçgen kentsel adaları yaratan ışınsal bulvarlar içeren Danger-Prost planına dayanmaktadır (Bilsel, 2009). Seçilen örnek olay çalışma alanı Basmane Çukuru'nun tam konumu: 9 Eylül Meydanı'na bakan ve Kültürpark'ın beş kapısından biri olan 9 Eylül Kapısı'na bitişik olan, iki bulvarın kesişmesiyle oluşan üçgen arsa olarak ifade edilebilir. (Figür 4.)



Şekil 4. Basmane Çukuru'nun çevresindeki önemli kent öğelerine göre konumu. (Kaynak: Çalıkoğlu, 2019.)

Günümüzde Basmane Çukuru olarak bilinen kentsel arsa, yıllar boyunca üst üste birikerek bugüne uzanan süreçlerden oluşan karmaşık bir tarihe sahiptir.[2] Geçmişte arsa ne atıl ne de bir çukur formundaydı. Uzun süre boyunca ESHOT Garaj Alanı olarak da bilinen şehir otobüsleri için hizmet alanı ve garaj olarak kullanılmıştır. 1983 yılında, arsa ulusal bir yarışmaya dahil edilmiştir. Günümüze değin uzanan arsanın özelleştirme kararının temelleri de bu yarışmada atılmıştır. Ancak, kısa sürede dönemin yerel yönetimi yarışmayı kazanan projeyi uygulamaktan vazgeçmiştir.

[2] Basmane Çukuru'nun tarihine kronolojik bir yaklaşım için ayrıca bkz.; Erkan, G. H. and Avar A. A. (2017). Kamu Hukuku ile Özel Hukuku Çatıştıran Protokole-Bağlı Planlama: 'İzmir Basmane Dünya Ticaret Merkezi' Vakası. Planlama, 27, no.2, 155-168.

2016 yılına kadar bir yarışma daha düzenlenmiş, arsaya yeni proje önerileri yapılmış, farklı yatırımcılar sürece dahil olmuş, yatırımcı firmalardan olan EGS Bank'ın tasfiyesi üzerine arsadaki inşaat hakları Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF)'na aktarılmış, meslek odaları projelere itiraz etmiş, projelere ve plan kararlarına yönelik davalar açılmış ve planlar revize ve/veya iptal edilmiştir.

Meslek odalarının geçmiş itirazlarının ve protestolarının altında yatan ana nedenler; belediye mülkünün özelleştirilmesi, kamu yararının göz ardı edilmesi, tarihi kent dokusunu bozan öneriler getirilmesi ve Kültürpark'taki doğal hayata zarar vermesi muhtemel projeler önerilmesi olarak sıralanabilir. Projelerin uygulanamaması ve açılan dava kararları gereği inşaat yapılamaması nedeniyle atıl kalan arsa yıllar içinde yağmur sularıyla dolmuş, bir göle dönüşmüş ve ancak bu dönüşümden sonra halk arasında Basmane Çukuru olarak anılmaya başlanmıştır.

2016 yılına gelindiğinde, Folkart Yapı firması arsanın inşaat hakları için TMSF tarafından açılan ihaleyi kazanmış, alan için planlanan projeyi "Folkart İzmir Toplu Konut İş Merkezi ve Ticaret Merkezi" olarak ilan etmiştir. Firma 2016 yılının son aylarında inşa edilecek gökdelenin üç proje önerisi arasından seçilmesi için bir çevrimiçi anket başlatmıştır. Bu ankette, katılımcılara "Hangi proje?" diye sorulmakta, ekranda "İzmir'in merkezi Basmane'de hayata geçmesini istediğiniz projenin kutucuğunu tıklayarak işaretleyiniz" mesajı görüntülenmektedir (Şekil 5.). Firma, çevrimiçi anketi medya aracılığıyla duyurur; anket, yerel gazetelerde ve haber sitelerinde sıkça görüntülenir ve sosyal medya aracılığıyla geniş bir kitleye yayılır.

Önerilen kulelerin yükseklikleri, 248, 270 ve 315 metre olarak birinci öneriden üçüncü öneriye doğru artmaktadır. Basmane bölgesi çevresindeki en yüksek bina 135 metre yüksekliğe sahip Hilton İzmir Oteli'dir. Bu nedenle, Folkart'ın önerdiği üç projeyle, şehir merkezine benzeri görülmemiş bir yükseklik getirmeyi planladığı sonucuna varılabilir.



Şekil 5. Üç proje önerisini içeren çevrimiçi anket. (Kaynak: https://www.karar izmirin.com. Son erişim tarihi 27 Kasım, 2016.)

Yapılan anketin sonucunda, Çin merkezli mimari tasarım firması MAD Architects tarafından tasarlanan iki numaralı proje önerisi medya aracılığıyla kazanan ilan edilmiştir. (Şekil 6.) Ancak bu açıklamadan bir ay kadar önce, Folkart Yapı kazanan projeyi seçmiş ve Çevre Etki Değerlendirme (ÇED) süreci için proje tanıtım dosyasını kazanan projeye uygun olarak hazırlamıştır. Folkart'ın bu eylemi, anketin firma tarafından bir tanıtım aracı olarak kullanıldığının, gerçek bir katılım aracı olarak görülemeyeceğinin altını çizer niteliktedir.



Şekil 6. Kazanan projenin kent siluetine yerleştirilmiş görseli. (Kaynak: https: //www.karar izmirin.com. Son erişim tarihi 27 Kasım, 2016.)

ÇED süreci için TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası'nın İzmir şubeleri de hazırladıkları projenin kentsel, çevresel, teknik ve yasal yönleriyle ilgili derinlemesine değerlendirmeler içeren raporları ilgili makamlara sunmuştur.

Kazanan projenin ilanı üzerine Kültürpark Platformu gökdelen projesine karşı bir protesto düzenler. (Şekil 7.) Protestoda kullanılan pankartlarda "Kültürpark Halkındır Sancakların Değil", "Gökdelenler Yıkılsın Yerine Parklar Yapılsın", "Kültürpark'ı İktidar Aşığı Sancak'lara Peşkeş Çektirmeyiz" sloganları göze çarpmaktadır. Bu etkinlik projeye karşı yerel muhalefetin ve gelecekte düzenlenecek olan birçok protestonun başlangıcı olarak işaretlenebilir. Kültürpark Platformu, kendini değerlerini ve çevreyi korumaya, şehirdeki gelişmelere ilişkin düşüncelerini paylaşmaya ve bir araya gelmeye, harekete geçmeye, direnmeye ve gerektiğinde protesto etmeye adayan Facebook grupları aracılığıyla birleşen yerel halktan ve meslek odası üyelerinden oluşmaktadır.



Şekil 7. Basmane Çukuru'nun karşısında düzenlenen protesto, 29 Kasım, 2016. (Kaynak: Kültürpark Platformu Grup Sayfası, Facebook.)

2016-2018 yılları arasında "Basmane'de Gökdelen, Gökdelende Belediye İstemiyoruz" sloganıyla düzenlenen birçok protesto, basın açıklaması ve imza kampanyasının neticesinde proje alanını kapsayan

planlara yönelik bir dizi dava açılmıştır. Davaların sonucunda, bilirkişiler tarafından arsayı kapsayan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların alt ve üst ölçekli planlarla uyumlu olmadığına, kamu yararını gözetmediğine, şehircilik ve planlama mevzuat ve ilkelerine uygun olmadığına karar verilip; iki plan da iptal edilmiştir. Arsadaki inşaat mahkeme kararlarıyla durdurulmuş ve çukur bir kez daha yağmur suyu ile dolmaya başlamıştır.

2019 Mayıs ayında; Folkart Yapı, arsa üzerindeki haklarının, inşaatın başlaması için belirlenen 30 aylık süre sınırının dolması nedeniyle TMSF'ye iade edildiğini açıklamıştır. Bu gelişme arsanın geleceğine dair yeni tartışmaları tetiklemiştir. Çeşitli politikacılar ve hükümet görevlileri, Folkart'ın ve yerel yönetimin kent merkezine yüksek katlı bir yapı inşa etme planının büyük bir hata olduğunu, bu hatadan dönülmesi gerektiğini, Basmane için planlanan bu yapının tarihi kent merkezine ve Kültürpark'taki doğal hayata zararlı olacağını belirtmişlerdir.

31 Mart 2019 yerel seçimlerinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ünvanını Aziz Kocaoğlu'ndan devralan Tunç Soyer, bu tartışmalar üzerine bir kamusal alan oluşturmak amacıyla çukuru yapay gölete dönüştürmeyi içeren fikirler üzerinde çalıştıklarını belirtmiştir. Yirmi yıldan fazla bir süre sonra, Basmane Çukuru'nun geleceği konusunda hemfikir olmayan yerel halk ve yerel yönetim ortak bir zeminde buluşabilmiştir: halkın çıkarlarını ve kamu yararını göz önünde bulundurarak alanı yeniden planlamak. Bu kararın uygulanıp uygulanmayacağını veya ne tür bir sürecin yaşanacağını ancak zaman gösterecektir.

Medya Metinleri üzerine bir Söylem Analizi

Çözülemeyen Basmane Çukuru kentsel sorununa geçen yirmi yıllık süreçte birçok farklı aktör dahil olmuştur. Her aktör kendinin ya da dahil olduğu grubun politik, bireysel, profesyonel veya toplu bakış açılarına paralel söylemler üretmiştir. Bu çalışmada, söylemler proje yanlıları ve karşıtları olarak gruplandırılmış ve her grubun baskın olan söylemleri eleştirel bir şekilde analiz edilmiştir.

Projeyi destekleyici söylemler; çevrimiçi gazete, haber siteleri ve dergiler, sosyal medya ve haber yayınları aracılığıyla kitlelere yayılmıştır. Medya metinleri, belirli söylemleri ulaştığı kitlelerin algılarıyla birlikte baskınlaştırma, çarpıtma, manipüle etme, yayma veya güçlendirme etkisine sahiptir. Basmane Çukuru ve yeni proje önerisi ile ilgili haber

başlıklarının da metinsel yapılarında yapılan bazı değişikliklerin, belirli söylemlerin güçlendirilmesine yol açtığı gözlemlenmiştir.

Sürece dahil olan aktörler vurguladıkları kavramlar kullandıkları ifadeler projenin oluşumu için tanımlanan sorunlar ya da gelişim olanakları gibi analiz sonucunda elde edilen bulgular tablolar halinde çalışmanın bulgular kısmında detaylı olarak açıklanmıştır.

Bulgular

Yapılan analiz sonucunda, belirli medya kuruluşlarının diğerlerinden farklı olarak kullandıkları ifade ve kelime kalıpları seçimlerinin projeyi övmeye veya proje karşıtlarını kötülemeye/itibarlarını zedelemeye yönelik olarak seçtiği tespit edilmiştir.

Tablo 1. Proje yanlısı aktörlerin kullandığı kavram ve ifadeler.

Proje yanlısı aktörler	Öne çıkan/vurgulanan kavramlar	Basmane Çukuru için kullanılan ifadeler	Yeni proje için kullanılan ifadeler
Yerel Yönetim	kentsel gelişim, küresel şehir, ortak akıl, yönetişim, kamu yararı, kentsel tasarım, katılım, yatırım çekmek, ekonomik büyüme, iş olanakları	"atıl arazi" "problematik alan" "yılan hikayesi"	"yatırımcı dostu" "cazibe merkezi" "şehir simgesi"
Gayrimenkul Yatırım Şirketleri	kentsel gelişim, ortak akıl, şehir sembolü, kamu yararı, prestijli proje, yenilik, katılım, yatırım çekmek, ekonomik büyüme, iş olanakları, şehir simgesi, İzmir aşkı, güzel İzmir halkı, servet, gurur	"utanç alanı" "utanç çukuru" "görsel kirlilik" "İzmir'in kalbine saplanmış hançer" "yatırıma engel"	"İzmir'in ikonu" "İzmir'in sembolü" "prestijli proje" "sanat eseri" "İzmir'e bir hediye" "cazibe merkezi"
Medya Kurumları	kamu yararı, prestij projesi, ünlü mimarlar, İzmir'in yeni sembolü, ortak akıl, iş olanakları, gelecek yatırımları çekmek	"Utanç Çukuru" "Fare Yuvası"	"ünlü mimarların tasarımı" "prestijli proje" "cazibe merkezi
Genel Halk	kentsel gelişim, yatırım çekmek, ekonomik büyüme, şehir simgesi, ünlü mimarlar	"utanç verici" "yüz kızartıcı" "lanetli" "kördüğüm" "kangren"	"ünlü mimarların tasarımı" "prestijli proje" "İzmirin ihtiyacı olan ikon"

Örneğin, Star gazetesinin kullandığı "İzmir Basmane Utanç Çukuru'ndan sonunda kurtuluyor" başlığı bu belirli kelime seçimlerine bir örnek olarak gösterilebilir. Aynı başlıklı makalenin alt başlıkları; "Çok insan mağdur", "İzmir imajına zarar", "Her an yıkılabilirdi" şeklindedir. Medya kuruluşunun bu makalede Basmane Çukuru'nu tanımlamak için kullandığı kelimeler genel olarak olumsuz bir algı yaratma eğilimindedir. Arsayı halk arasında bilinen ismiyle "Basmane Çukuru" olarak adlandırmak yerine, haber sitesinin "Utanç Çukuru" tanımını kullanmayı tercih etmiş olması olumsuz algı yaratan kelime seçimlerine bir örnek olabilir.

Tablo 2. Proje yanlısı aktörlerin problem ve gelişim olanağı tanımları.

Proje yanlısı aktörler	Projenin oluşumunda tanımlanan mevcut problemler	Projenin oluşumunda tanımlanan gelişim olanakları
Yerel Yönetim	Plan iptali ve yasal süreçlerle vatandaşların mağdur edilmesi, Şehrin yasal süreçlerden dolayı gelişememesi, Yatırım çekememek	Kamu yararını arttırmak, İstihdam sağlanması, Yeni yatırımcıları çekmek, Yeni bir küresel cazibe merkezi yaratmak
Gayrimenkul Yatırım Şirketleri	Basmane Çukuru, çevre sağlığı ve güvenliği için ciddi bir tehdittir, Vatandaşlar utanç duymakta, Yatırımcıların gözünde negatif bir İzmir algısı yaratılmakta, Basmane Çukuru, yerli ve yabancı yatırımcıların İzmir'den uzak durmasının nedenidir	"Türkiye için sembol" oluşturmak, Yeşil bir dikey orman inşa etmek, "Cazibe merkezi" oluşturmak, "Seçkin bir yaşam tarzı" sunmak İzmir'in ekonomisini geliştirmek, İş olanakları yaratmak, İzmir ve Türkiye'nin imajını zenginleştirmek
Medya Kurumları	Çukur çökme tehlikesi altında, Atıl arazi halka utanç veriyor, Çukur İzmir'in imajına zarar veriyor, Muhalifler kentte gelişmeyi engelliyor	Kamu yararında artış, Ünlü mimarlar tarafından tasarlanan prestijli bir proje kazanmak, İzmir'in yeni sembolünü ortak akılla inşa etmek, Yeni iş imkanları sağlamak, Gelecek yatırımları çekmek
Genel Halk	TMMOB kentte gelişimi engelliyor, Atıl arazi halka utanç veriyor	Kent prestijli bir binaya sahip olacak, Kentin yeni gelişmeleri ve yatırımcıları çekecek yeni bir imaj kazanması

Gökdelen projesini destekleyen haber makalelerine ek olarak, kentsel sorun hakkında köşe yazılarında görüşlerini bildiren tanınmış gazetecilerin kullandığı üsluptan da bahsedilebilir. Tanınmış figür ve

gazeteci yazar Hıncal Uluç, Basmane Çukuru ve Folkart'ın yeni proje teklifi hakkında Sabah gazetesinde bir köşe yazısı kaleme almıştır.

Yazısında Uluç, arsanın özelleştirilmesi ve yerine bir kent simgesi inşa edilmesi planının temellerini 80li yıllarda kendi belediye başkanlığı döneminde atan Burhan Özfatura'yı "İzmir'in gelmiş geçmiş en başarılı, en iz bırakan başkanlarından" şeklinde tanıtırken, Mesut Sancak'ı "İzmir'e gerçekten büyük sanatsal ve kültürel katkıları olan Folkart'ın idealist patronu" olarak tanımlamıştır. Makalede, Uluç'un ifadelerini Özfatura'nın geçmişteki arsayı özelleştirme eylemine Sancak'ın ise gökdelen projesine övgüde bulunmak için kullandığı sonucuna varılabilir. Uluç proje karşıtlarını ise "istemezükçüler" şeklinde adlandırırken "kente eklenecek her güzelliğe, halka mutluluk, rahatlık verecek, kültüre, sanata katkıda bulunacak her şeye itiraz eden ve her defasında da mahkemeden "Şak" diye yürütmeyi durdurma kararı alan" insanlar olarak tanımlamıştır.

Projenin oluşumundaki mevcut sorunların proje yanlısı kitle iletişim araçlarında şu şekilde tanımlandığı görülmektedir: Çukur çökme tehlikesi altındadır, boşta kalan arazi halka utanç vermektedir, çukur İzmir'in imajına zarar vermektedir ve proje karşıtı bir grup sürekli kentteki gelişmeyi engellemektedir. Öte yandan, projenin oluşumunda tanımlanan gelişim olanakları ise; kamu yararında artış, projenin ortak akılla gerçekleştirilmesi, ünlü mimarlar tarafından tasarlanan prestijli bir projenin kente kazandırılması, İzmir'in yeni sembolünün halkın katılımıyla belirlenmesi, yeni iş olanakları ve gelecek yatırımların çekilmesi olarak sıralanabilir.

Proje karşıtı söylemler, haber siteleri ve dergiler, sosyal medya platformları ve İzmir hakkındaki internet siteleri gibi kitle iletişim araçları aracılığıyla yayılmıştır. Muhalif medya kuruluşlarında da proje yanlısı medya kuruluşlarının haber başlıklarının metin yapılarında yapılan değişikliklerle benzer değişikliklerin yapıldığı keşfedilmiştir.

Çevrimiçi haber portalları Evrensel ve Yapı.com.tr, muhalif söylemler üreten medya kuruluşlarından ikisidir. Haber portallarında, "TMMOB: Ege'nin İncisi İzmir Gökdelenlerle Yok Oluyor", "Kültürpark'a gökdelen: İstanbul gibi İzmir'e de ihanet!" "İzmir'in Mezar Taşları!" "Basmane, tarihi ve mimari zenginliklerini kaybediyor" ve "Basmane Çukuru'nda Kent Suçu Hayata Geçiyor" gibi başlıklarla birçok makale yayınlanmıştır.

Tablo 3. Proje karşıtı aktörlerin kullandığı kavram ve ifadeler.

Proje karşıtı aktörler	Öne çıkan/vurgulanan kavramlar	Basmane Çukuru için kullanılan ifadeler	Yeni proje için kullanılan ifadeler
TMMOB'a bağlı Meslek Odaları STKlar	kent suçu, şehir hakkı, özelleştirme, soylulaştırma, kent kimliği, neoliberal yönetişim, kamu-özel ortaklıkları, yere özgü kalkınma projeleri, şeffaflık, yerel yönetim, meşrulaştırma	"Kültürpark'ın komşusu" "problematik alan" "değerli kent arazisi"	"kent suçu" "bölgeye özel gelişim projesi" "gökdelen projesi"
Bilirkişiler (Akademisyenler, Şehir Plancıları)	kapsamlı kentsel tasarım, ortak akıl, kentsel mobilizasyon, kentsel yapı, planların bütünlüğü, yoğunluk, ölçek, yakın çevre, trafik yükü, park sorunu, şehir merkezi, kanyon etkisi, ısı adaları, hava akışı kesintisi	"hassas bölge" "yeşil alan" "doğal yaşam ortamı"	"büyük ölçekli kentsel gelişim projesi" "gökdelen projesi"
Medya Kurumları	kentsel suç, toplu mücadele, doğal yaşam, yatırım odaklı kararlar, kentsel dokunun bozulması, yasadışı kâr, partizan işadamı	"Kültürpark'ın komşusu" "problematik alan" "Basmane Çukuru"	"ucube" "İzmir'in mezar taşları" "Kültürpark'a rant projesi" "gökdelen projesi"
Genel Halk	kentsel suç, doğal yaşam, rant projesi, yatırım odaklı kararlar, yasadışı kar, partizan işadamı, ölçek, yakın çevre, trafik yükü, otopark sorunu	"Basmane Çukuru" "çözülemeyen sorun"	"ucube" "hilkat garibesi" "egzos borusu" "fabrika bacası" "korkunç" "İzmir'in mezar taşları" "diş implantlarındaki çiviler"

Öte yandan politeknik, oda.tv ve soL gibi medya kuruluşları kentsel sorunun politik yönüne odaklanmıştırlar. Bu haber portalları, Sancak Ailesinin ideolojik ve politik duruşuna ve önerilen projelerine dikkat çekecek şekilde, örneğin, "Erdoğan aşığı Sancak ailesi İzmir'in göbeğine bu ucubeyi saplayacak!" gibi başlıklarının metinsel yapısını ve kelime seçimlerini düzenledikleri sonucuna varılmıştır.

Tablo 4. Proje karşıtı aktörlerin problem ve gelişim olanağı tanımları.

Proje karşıtı aktörler	Projenin oluşumunda tanımlanan mevcut problemler	Projenin oluşumunda tanımlanan gelişim olanakları
TMMOB'a bağlı Meslek Odaları STKlar	Folkart'ın proje teklifi bir 'kent suçu'dur, Yerel otorite, kamu çıkarlarından ziyade rant üzerinde odaklanmaktadır, Şehir merkezinin tarihi kentsel dokusu tahrip edilecektir	Yeni plan ve proje demokratik, katılımcı ve şeffaf bir yaklaşımla hazırlanmalı, Basmane Çukuru olarak bilinen parsel, ortak akılla kamulaştırılmalıdır
Bilirkişiler (Akademisyenler, Şehir Plancıları)	Gökdelen, Kültürpark'taki doğal yaşamı olumsuz yönde etkileyecektir, Proje, çevresine alışılmadık bir ölçek ve yoğunluk getirecektir, Proje kentsel ilkeler, kamu yararı, imar mevzuatı, planlama teknikleri açısından yetersizdir	Kent yaşamının kalitesini ve kamu yararını arttıran yakın çevresiyle uyumlu yeni bir plan hazırlanmalıdır, Yeni plan çevre, sokaklar ve Kültürpark ile olan ilişkileri; şehir planlama ve kentsel tasarım kavramları, ilkeleri ve esasları kapsamında ele almalıdır
Medya Kurumları	STK'lar ve TMMOB tarafından tanımlananlarla aynıdır, çünkü haber makaleleri kamu açıklamalarını içermektedir	STK'lar ve TMMOB tarafından tanımlananlarla aynıdır, çünkü haber makaleleri kamu açıklamalarını içermektedir
Genel Halk	Yüksek katlı proje alanı olarak belirlenen yeni şehir merkezi yerine tarihi şehir merkezine gökdelen projesi önermek, Önerilen projenin bölgeye getireceği trafik yükü	Arazinin kamulaştırılıp yeşil alan olarak tasarlanması

Bu durumda proje karşıtı medya kuruluşlarının ürettikleri söylemlerin içeriği açısından iki gruba ayrıldığını gözlemlemek mümkündür. Manşetlerin metin yapısı ve muhalif medya kuruluşlarının söylemlerindeki genel kelime seçimleri incelendiğinde, öne çıkan kavramların ya "kent suçu" ya da "rant" ve "partizan iş adamı" olduğu ortaya çıkmıştır.

Söylem analizinin sonucunda, sürece dahil olan aktörlerin aynı kavramları kendi politik duruşlarına ve projeyi destekleyip desteklememelerine bağlı olarak tamamen farklı anlamlarda kullandıkları bulunmuştur. Bulgulardan biri, proje yanlısı grupların "kamu yararı" kavramını "gelecek yatırımları çekmek" anlamında kullanırken gelirken,

proje karşıtı gruplar için "kamu yararı" kavramı "arsanın kamusallaştırılması" anlamına gelmektedir.

"Yatırım" kavramının kullanımında ise; proje yanlısı aktörler "ekonomik kalkınma" vurgusu yaparken, projeye karşıtı aktörler "yatırımcıları zenginleştirme" anlamının altını çizmektedirler.

Analiz sonucunda kavramların kullanımında ortaya çıkan bir diğer ikilik ise "prestij projesi" terimiyle ilgilidir. Projeyi destekleyen aktörler "kent sembolü" ve "cazibe merkezi" algılarını uyandırmak için "prestij projesi" kavramını kullanırken, projeye karşı çıkan aktörler "soylulaştırma aracı" ve "kent suçu" kavramlarını ifade etmek için kullanmıştırlar.

Söylemlerde öne çıkan son ikilik de "kent suçu" kavramı üzerinden okunabilmektedir. "Kent suçu" kavramı, proje yanlısı aktör grupları tarafından "kentsel kalkınmayı engellemek" ve "gelecek yatırımların önünü kesmek" anlamlarını vurgulamak için kullanılırken; proje karşıtı aktörler tarafından "Kültürpark'taki doğal hayata zarar vermek" ve "tarihi kent merkezinin kentsel dokusunu bozmak" anlamlarını öne çıkarmak için kullanılmıştır.

Tartışma ve Sonuç

Medya metinleri, kamuoyunun algıları ile birlikte bazı söylemleri çarpıtma, manipüle etme, yayma veya güçlendirme kapasitesine sahip olduğundan, medya pratiklerinin söylemleri temsil etmedeki rolü hem meşrulaştırma hem de muhalefet süreçlerinin önemli bir parçasıdır. Bu çalışmada bahsedildiği gibi, yerel otoriteler, yatırımcılar ve politikacılar gibi aktörler, "kamu yararı" algısını teşvik etmek ve eylemlerini haklı çıkarmak için stratejik ve ayrıca ideolojik söylemler üretmektedirler. Bu şekilde girişimci kentsel yönetim mekanizmalarının yatırımcı dostu girişimleri yasallaştırılmaktadır.

Bu tür tartışmalı süreçlerde, medya hem muhalefet hem de meşrulaştırma için bir araç haline geldiği gözlemlenmiştir. Basmane Çukuru örnek olay incelemesine dayanarak, medya araçlarının hem politik hedeflerin yayılması ve meşrulaştırılması amacıyla, hem de kentsel mücadele ve seferberliğin sanal kamusal alanları olarak işlevsellik kazandığı sonucuna varılmıştır.

Bitirirken, tartışmalı süreçlerin mimarlığı bir disiplin olarak nasıl etkilediğinin ve mimarların konumunu ne şekilde değiştirdiğinin de

üstüne düşünülmesi ve irdelenmesi gereken konular olarak öne sürmek yerinde olacaktır. Günümüzde mimarlar tarafından üretilen görsel temsiller imgeler olarak çerçevelenip medya aracılığıyla kitlelere yayıldıklarında, mimari eser bağlamından çıkarılmaktadırlar. Buna karşılık mimarinin, sosyal, çevresel ve kentsel kaygıları iletmeyen yalnızca görüntüler üreten bir pratiğe indirgendiği tartışılabilir. Bir başka çalışmada, mimarların ve mimarlık pratiğinin tartışmalı kentsel süreçlerdeki rolü değişen sosyal, ekonomik ve politik çıkarların bir göstergesi olarak incelenebilir.

Kaynakça

Baeten, G. (2012). Neoliberal planning: Does ıt really exist? In (T. Taşan-Kök ve G. Baeten Der.), *Contradictions of Neoliberal Planning* (p. 205-212). 1st ed. Netherlands: Springer.

Basmane Çukuru İçin Mahkemeden İzmir'e Bayram Müjdesi. (Haziran 30, 2016) *Milliyet*.

Bilsel, C. (2009). İzmir'de Cumhuriyet dönemi planlaması (1923-1965): 20. Yüzyıl kentsel mirası. *Ege Mimarlık 71*, 4, 12-17.

Castells, M. (2015). *Networks of outrage and hope: Social movements in the ınternet age.* Cambridge, UK: Polity Press.

Castells, M. (1983). *The city and the grassroots: A cross-cultural theory of urban social movements*. London: Arnold.

Cuppini, N. (2018). The globalized city as a locus of the political: Logistical urbanization, Genealogical Insights, Contemporary Aporias. (T. Enright and U. Rossi Der.), *The Urban Political: Ambivalent Spaces of Late Neoliberalism* içinde (s. 65-80). Cham: Palgrave Macmillan.

Çalıkoğlu, G. (2019). *A study on urban political discourses: entrepreneurial urbanism and opposition in the case of Basmane Çukuru in Izmir*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, ODTÜ, Ankara.

Erkan, G. H. ve Avar A. A. (2017). Kamu hukuku ile özel hukuku çatıştıran protokole-bağlı planlama: 'Izmir Basmane dünya ticaret merkezi' vakası. *Planlama, 27*(2), 155-168.

Hall, S. (2005). Encoding/decoding. (S. Hall, D. Hobson, A. Lowe ve P. Willis Der.), *Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1972–79* içinde (s. 117-27). Routledge.

Hall, S. (2005). Introduction to Media Studies at Centre. (S. Hall ve D. Hobson A. Lowe ve P. Willis, Der.), *Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1972–79* içinde (s. 104-9). Routledge.

Harvey, D. (1989). From managerialism to entrepreneurialism: The transformation in urban governance in late capitalism. *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, *71*(1), 3. doi: 10.2307/490503

İzmir Basmane 'utanç çukuru'ndan sonunda kurtuluyor. (Ocak 20,2016). *Star*.

Mayer, M. (2000). Social movements in European cities: Transitions from the 1970s to the 1990s. (A. Bagnasco ve P. Le Galès Der.) *Cities in Contemporary Europe* içinde (s. 131-153). Cambridge: Cambridge University Press.

Sassen, S. (2007). *A sociology of globalization*. New York: Norton Et Co.

Swyngedouw, E., Moulaert F., ve Rodriguez A. (2002). Neoliberal Urbanization in Europe: Large-Scale Urban Development Projects and the New Urban Policy. *Antipode 34*(3). 194-229. doi: 10.1111/1467-8330.00254

Uluç H. İzmir'de Bir Yılan Hikayesi (Eylül 29, 2018). *Sabah*.